

Достучаться до суда. Как привлечь внимание к вашим аргументам

Каждый судья рассматривает в день десятки дел, через его руки проходят тысячи процессуальных документов. В условиях такой загруженности судьям трудно детально вникать в нюансы вашего конкретного дела. Многие уже выработали для себя позиции по сходным спорам. Но если вам нужно, чтобы суд обратил особое внимание на правовую позицию компании, вы хотите переломить практику или просто лучше донести свою позицию, есть несколько хитростей, которые не позволят судье пропустить ваш иск. На войне все средства хороши: от распечатывания искового заявления на цветной бумаге и выделения важных деталей в иске маркером до разработки в компании специальных требований по подготовке исковых заявлений в суд.

Чтобы выиграть дело в суде – будьте проще. Сделайте текст документа легким и убедительным. Мы выяснили, на что судьи смотрят в процессуальных документах в первую очередь, вместе с редакцией опросив более ста арбитров из 11 арбитражных судов (стр. 26). А чтобы вам было удобнее работать со своими документами, мы составили чек-лист, по которому можно проверить, насколько исковое близко к идеалу.

Пишите лаконично

Судья загружен, часто у него нет времени прочитать длинный документ. Поэтому пишите по делу, без пространных рассуждений. Для типовых дел оптимальный объем иска или отзыва на иск – до пяти страниц. Для более сложных – до десяти. Только в исключительных случаях при рассмотрении сложных дел объем документа может быть больше. Чем объемнее процессуальный документ, тем меньше вероятность, что судья его дочитает. Это значит, что он может встать на сторону вашего оппонента, который изложит доводы яснее и лаконичнее.

Постарайтесь не растягивать документ, но даже если он не получается кратким, сделайте текст проще. Лучше избегать сложных фраз с причастными и деепричастными оборотами и длинной цепочкой придаточных предложений. Обычно длинные предложения или абзацы можно разделить на несколько или упростить. Пишите сначала суть, а затем обоснование. Не пишите лишнего.



Максим Бобров,
адвокат, управляющий партнер
адвокатского бюро «Бобров,
Толстов и партнеры»

Глобальная задача



Nota bene!

В подтверждение своей позиции в первую очередь найдите подходящую практику высших судов. Затем – практику апелляции и кассации по вашему региону. Например, для спора в АС г. Москвы это постановление Девятого ААС и АС Московского округа. И лишь потом приводите практику остальных судов вышестоящей инстанции. Дело в том, что в разных округах практика может быть противоположной.

Используйте сокращения для названий госорганов, правовых актов, документов. Упомяните полное наименование и сразу введите сокращение.

ПРИМЕР ФОРМУЛИРОВКИ

По спору о передаче полномочий директора управляющей организации.

Сложная формулировка

В соответствии с подпунктом 4 пункта 2 статьи 33 Федерального закона от 08.02.98 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» к компетенции общего собрания участников общества относятся образование исполнительных органов общества и досрочное прекращение их полномочий, а также принятие решения о передаче полномочий единоличного исполнительного органа общества управляющему, утверждение такого управляющего и условий договора с ним, если уставом общества решение указанных вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества.

Простая формулировка

Вопрос о передаче управляющему полномочий директора относится к компетенции общего собрания участников (подп. 4 п. 2 ст. 33 Федерального закона от 08.02.98 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», далее – закон об ООО).

Излагайте логично

Постройте факты в цепочку, чтобы каждый следующий был связан с предыдущим. Все факты подтвердите доказательствами. Избегайте повторов и противоречий.

Непоследовательное изложение подвергает сомнению даже самую выигрышную позицию. Нелогичные доводы часто встречаются в документах, адресованных в суды общей юрисдикции. Судья может не только отказать в удовлетворении требований, но и прямо указать на сумбурность доводов в судебном акте: «обстоя-

Распространенные ошибки на стадии пересмотра дела

Ошибки в жалобе сводят вероятность оспаривания к нулю.

Копировать в кассационную жалобу текст из апелляционной, которая была отклонена. У судов апелляционной и кассационной инстанций разные полномочия (ст. 268, 286 АПК РФ). Например, кассация не может переоценивать доказательства. Так, суд не принял во внимание доводы заявителя, поскольку они сводились к несогласию с оценкой доказательств, а это выходит за рамки полномочий суда кассационной инстанции (постановление АС Волго-Вятского округа от 19.11.14 по делу № А82-3078/2013).

Не заявить о безусловных основаниях для отмены. Они предусмотрены в части 4 статьи 270 и части 4 статьи 288 АПК РФ. Укажите на них в первую очередь. А затем углубляйтесь в нарушения норм материального права.

Опровергать доводы оппонента в его заявлении, но не оспаривать сам судебный акт. Суды нередко указывают на это на заседаниях – не нужно рассказывать, почему вы не согласны с доводами истца, объясните, почему решение нижестоящего суда незаконно.

тельства, указанные в жалобе, непоследовательны и нелогичны» (апелляционное определение Тамбовского областного суда от 08.07.15 по делу № 33-2069).

Постарайтесь не допускать противоречий в самой правовой позиции. Например, в одном иске можно случайно совместить доводы о незаключенности и о недействительности договора. В таком случае судья попросит определиться с требованиями и нужно будет решать это прямо в процессе.

ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

Фабула дела: унитарное предприятие (арендодатель) и общество (арендатор) заключили договор аренды части помещения, принадлежащего предприятию на праве хозяйственного ведения.

Предприятие направило этот договор на согласование собственнику имущества. Он отказался от одобрения сделки, так как из договора невозможно было установить, какая именно часть помещения передается в аренду.

Требования истца: собственник обратился в суд, требуя признать договор недействительным, поскольку сделка заключена без одобрения (п. 2 ст. 295 ГК РФ).

Позиция суда: в договоре не индивидуализирована часть передаваемого помещения, то есть между сторонами не достигнуто соглашение о предмете. Следовательно, договор считается незаключенным и нельзя признать его недействительным (п. 1 Обзора судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными из информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.02.14 № 165).

Разбейте текст на блоки

Не пишите документ в стиле детектива, когда развязка становится известной в самом конце. Сделайте в документе несколько смысловых блоков, каждый из которых будет составляющей вашей позиции: вводная, описательная, мотивировочная, просительная части, список приложений.

Если документ содержит несколько аргументов, напишите заголовок к каждому из них. К примеру, если вы оспариваете решение общего собрания участников ООО и у вас есть несколько оснований для этого, сделайте заголовок к каждому.

ПРИМЕР РАЗДЕЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ ПОЗИЦИИ НА ДОВОДЫ

1. Отдельных участников не уведомили о проведении собрания.

Обоснование довода, вывод.

2. У представителя одного из участников не было полномочий голосовать по вопросам повестки дня.

Обоснование довода, вывод.

3. В протоколе отсутствуют необходимые сведения.

Обоснование довода, вывод.

Вы поможете судье комплексно увидеть ситуацию, если составите понятную структуру документа. Напротив, сплошной текст, где границы между доводами

17

дел в месяц по нормативам должен рассматривать судья, чтобы их количество не влияло на качество правосудия. Научное обоснование такой нагрузки подготовил еще ВАС РФ.



Глобальная задача

220

дел в месяц в среднем
рассматривает судья
АС г. Москвы

размыты, создаст ощущение неопределенности – в таком случае есть риск, что ясность внесет ваш оппонент.

Каждый довод изложите последовательно: суть, норма, обоснование (почему эта норма применима к ситуации) и вывод. Единая структура смысловых блоков позволит легче воспринимать большой объем информации. Это правило IRAC, разработанное зарубежными юристами, расширяется так: issue (тезис), rule (норма), application (обоснование), conclusion (вывод).

ПРИМЕР ДОВОДА

Суть довода: продавец обязан вернуть деньги, так как передал товар с нарушением условия об ассортименте.

Норма права: если передаче подлежат товары в определенном соотношении по видам, моделям и т. д. (ассортимент), продавец обязан передать покупателю товары в ассортименте, согласованном сторонами (п. 1 ст. 467 ГК РФ).

При передаче товаров в ассортименте, не соответствующем договору, покупатель вправе потребовать возврата уплаченной суммы (п. 1 ст. 468 ГК РФ).

Удивите судью, чтобы он обратил внимание на ваше дело



Алексей Абакшин,
заместитель генерального
директора по правовым
и корпоративным вопросам
компании RU-COM

Судьи слишком загружены и рассматривают дела на автомате. Чтобы ваше дело выделили среди прочих, нужно усилить внимание судьи к нему. Удивите судью, сделайте свое дело, свои документы, выступление особенными, нетиповыми.

Постройте пирамиду Минто. Идея в том, чтобы структурировать текст вашего иска, сдвигая вправо второстепенные абзацы. Например, довод № 1 пишете, как обычно. Далее – его обоснование. Его пишете с небольшим отступом слева, как с красной строки. Далее – примечание к нему. Пишете с еще большим отступом слева. Далее – довод № 2 пишете с еще большим отступом слева и т. д.

Таким образом, документ не будет монотонным. Главную мысль вы напишете вначале, а частности изложите далее.

Вставляйте картинки в свои процессуальные документы. Фото, схемы, графики и иные картинки задерживают внимание и лучше запоминаются. Например, составьте таблицу, как контрагент реагировал на претензии компании. Судья, который в конце дня читает ваш иск, возможно, не запом-

нит, что вы в нем написали на 10 страницах, но легко запомнит интересную картинку. Поэтому постарайтесь вложить в нее самые сильные доводы.

Готовьте документ в суд по правилам создания рекламы. Ваш документ фактически «продает» суду вашу правовую позицию. Он убеждает суд увидеть в нем нечто правильное (справедливое, полезное, здоровое) и принять это. Наиболее сильный аргумент вынесите на самое видное место, затем укажите на другие преимущества вашей позиции.

Раскрасьте свои документы. Выделите нужные фразы в тексте цветным маркером от руки. К документу составьте короткое письмо, в котором попросите судью обратить внимание на выделенный текст и поясните, почему это важно.

Помимо этого, распечатайте важный документ на цветной бумаге, закон этого не запрещает. Используйте бумагу хорошего качества и спокойных тонов, чтобы приятно было держать ее в руках и читать с нее. Этот документ всегда будет выделяться в томе с делом.

Обоснование: ответчик в нарушение пункта 1 статьи 467 ГК РФ передал товар без учета ассортимента, а именно одного размера (48-й) и цвета (синий).

Вывод: таким образом, ответчик нарушил условие договора об ассортименте и обязан вернуть средства, полученные в счет оплаты.

В документе важно также не перестараться с визуальными акцентами. Излишнее выделение текста жирным, подчеркивание слов, написание слов заглавными буквами или разным шрифтом выглядит плохо. Это создает хаос вместо того, чтобы акцентировать внимание на главном.

Указывайте том и лист дела, когда ссылаетесь на документ

Указывать том и лист дела особенно важно в апелляции и кассации. В первой инстанции при рассмотрении спора часто накапливается много документов. Из-за этого судьям в апелляции и кассации, как правило, трудно ориентироваться в многочисленных томах с материалами. Поэтому перед рассмотрением жалобы обязательно ознакомьтесь с делом и подготовьте для себя опись документов. Это позволит легко ориентироваться в процессе.

К примеру, вы сошлетесь на письмо, в котором покупатель признавал долг. Суд спросит, представлялось ли оно на первой инстанции, и попросит указать том и лист дела. Если вы не будете знать, где именно в деле это письмо, судья, не найдя его, может посчитать, что доказательства просто нет.

В одном из дел арбитражный суд возложил на истца расходы на проведение экспертизы. Истец обратился с кассационной жалобой, где требовал отменить судебный акт в этой части. Он указывал, что в материалах дела есть письмо от экспертной организации, в котором та просила считать недействительным выставленный ею счет за проведение экспертизы. Истец вовремя не акцентировал внимание суда на наличии этого доказательства, что привело к взысканию с него расходов. В итоге кассация удовлетворила жалобу и отправила дело в этой части на новый круг (постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 18.04.13 по делу № А32-8941/2010).

Начинайте с сильных аргументов

Когда в обоснование ваших требований есть несколько аргументов, распределите их по силе. Наиболее убедительные поставьте в начало. Слабые доводы лучше не приводить в документе. Они могут размыть общее впечатление о вашей позиции и дадут оппоненту шанс показать, что ваша позиция в целом несостоятельна. Именно с них оппонент начнет убеждать суд в своей правоте.

Что касается доводов оппонента, прямо опровергайте все обстоятельства, с которыми вы не согласны. В противном случае арбитражный суд посчитает, что вы их признаете (ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ, определение ВС РФ от 15.08.16 № 305-ЭС16-7224 по делу № А40-26249/2015).

Какой тактики вы придерживаетесь, когда в коридоре ждете начала судебного заседания?

45%

Жду молча, материалы дела не достаю. Высматриваю оппонента исподтишка, вдруг скажет что-то интересное

33%

Читаю материалы дела. Если оппонент станет прессовать, делаю покерфейс

11%

Ищу оппонента, чтобы передать ему отзыв

6%

Знакомлюсь с представителем оппонента и невзначай рассказываю, что всегда выигрываю дела. Пусть боится

5%

Ищу оппонента и прессую его до заседания, чтобы он испугался, все забыл и перепутал

По результатам опроса в группе Юриста компании на сайте «ВКонтакте». Проголосовали 743 юриста

Глобальная задача



Nota bene!

В обоснование своей позиции можно ссылаться на судебные акты ЕСПЧ. К примеру, иногда суды принимают во внимание в обоснование суммы расходов на представителя ссылку на постановление ЕСПЧ от 25.03.99 по делу № 31195/96 (постановления АС Московского округа от 06.09.16 по делу № А41-75994/2014, от 15.04.16 по делу № А41-58450/2012).

Эту ошибку легко допустить, например, когда вы просто не являетесь на судебные заседания и не направляете возражения, будучи уведомленным о процессе. Обжаловать такой судебный акт будет непросто.

Цитируйте нормы правильно и по делу

Цитировать нормы нужно, но используйте это строго по назначению, чтобы связать ваш краткий довод с выводом. В таком случае цитата сделает вывод более убедительным.

ПРИМЕР, ГДЕ НЕ ХВАТАЕТ ЦИТАТЫ

Без цитаты

Незаверенная копия договора, представленная истцом, является недостоверным доказательством в соответствии частью 8 статьи 75 АПК РФ. Следовательно, факт заключения договора не доказан.

С цитатой

Копия договора, представленная истцом, является недостоверным доказательством. Письменные доказательства представляются в суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии (ч. 8 ст. 75 АПК РФ). Истец в нарушение указанной нормы представил простую незаверенную копию договора. Оригинал договора не представил.

Таким образом, факт заключения договора не доказан, поскольку копия договора, представленная истцом, недостоверное доказательство.

Цитируйте норму в том объеме, который требуется именно в вашем случае. Не приводите норму полностью. К примеру, статья 296 ГК РФ регулирует вопрос

Доводы о преюдициальности можно разбить позицией ВАС РФ

Преюдиция «по касательной» не работает.

Оппонент может ссылаться на то, что отдельные факты уже установлены в параллельных судебных решениях.

Часто между сторонами бывает несколько параллельных исков, которые могут иметь разные предметы, основания и никак между собой не соотноситься. Но в одном из дел суд может установить некие обстоятельства, которые могут иметь значение в рамках другого дела. Оппонент находит обстоятельства, которые играют против вас, и ссылается на то, что они уже доказаны (постановление АС Московского округа от 20.04.15 по делу № А40-10638/10). По

общему правилу преюдициальными считаются факты, которые установлены в другом деле с участием тех же сторон (ст. 69 АПК РФ). Такие доводы можно опровергнуть правовой позицией Президиума ВАС РФ, которая сформулирована еще в 1997 году, но до сих пор применяется (постановление Президиума ВАС РФ от 17.06.97 № 5016/96). Заключается она в том, что факты, которые установлены «по касательной» (случайно), не имеют преюдициального значения. Если обстоятельства не были включены в предмет доказывания, они не имеют преюдициальной силы.

изъятия собственником имущества, которое находится в оперативном управлении у учреждения. Сама норма достаточно большая и предусматривает ряд случаев, когда имущество можно изъять. Допустим, собственник обращается в суд по конкретному основанию – неиспользование имущества. В таком случае не нужно цитировать всю норму. Достаточно сделать выдержки из нее.

ПРИМЕР ЦИТИРОВАНИЯ

Кратко

Собственник вправе изъять неиспользуемое имущество, закрепленное им за учреждением на основании части 2 статьи 296 ГК РФ.

Слишком много

Собственник имущества вправе изъять излишнее, неиспользуемое или используемое не по назначению имущество, закрепленное им за учреждением или казенным предприятием либо приобретенное учреждением или казенным предприятием за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение этого имущества на основании части 2 статьи 296 ГК РФ.

Если вы ссылаетесь на нормы, которые утратили силу, укажите период, когда действовали нужные вам положения, а также закон, в редакции которого действовала норма. Например, 1 сентября 2013 года изменились положения Гражданского кодекса о недействительности сделок. Поясните, что новые правила распространяются только на сделки, которые заключены после указанной даты. Если сделка была заключена ранее, то нужно применять Гражданский кодекс в этой части в более ранней редакции.

В процессуальном документе важно в обоснование своей позиции приводить судебную практику. Часто достаточно указать реквизиты судебного акта по другому делу в сноске. Если подходящий судебный акт содержит формулировку, которая хорошо отражает вашу позицию, приведите ее в своем документе. Если фраза большая, сделайте выдержки из нее, как в примере выше с цитированием статьи закона. В любом случае это не мешает привести в сноске реквизиты других постановлений по схожим делам.

Совершайте процессуальные действия вовремя

Заявляйте доводы своевременно. Например, довод о пропуске срока давности можно заявить, как правило, только в суде первой инстанции (п. 2 ст. 199 ГК РФ). В апелляции это будет возможно, только если суд перейдет к рассмотрению дела по правилам первой инстанции, чего добиться обычно крайне сложно (п. 11 постановления Пленума ВС РФ от 29.09.15 № 43).

Довод о нарушении правил подсудности также нужно заявить в первой инстанции. Позже у суда уже будет основание отклонить его (п. 6.2 постановления Пленума ВАС РФ от 28.05.09 № 36, постановление АС Волго-Вятского округа от 30.09.14 по делу № А82-12739/2013).

48

минут – среднее время, которое судья АС г. Москвы может потратить на одно дело. Включая все процедуры от принятия иска к производству до вынесения решения

Сколько раз за один день вы можете представить интересы доверителя в суде?

62%

2–3 заседания

13%

5 и больше в разных судах

11%

5 и больше в одном суде

7%

4 в одном суде

7%

4 в разных судах

По результатам опроса в группе Юриста компании на сайте «ВКонтакте». Проголосовал 281 юрист

Глобальная задача



Уберите из текста эмоции, используйте нейтральные выражения.

Например, не нужно писать «Ответчик обманывает суд», замените эту фразу на «Ответчик пытается ввести суд в заблуждение». Не используйте восклицательные и вопросительные знаки, разговорные и бытовые выражения. Это превращает деловой текст в публицистический.

Особый случай – нарушение подведомственности. Например, истец подал заявление в арбитражный суд, хотя договор содержал третейскую оговорку. В таком случае ответчик может заявить несогласие с рассмотрением дела в арбитражном суде до завершения первого дня, когда сторона дела делает первое заявление по существу спора (п. 5 ч. 1 ст. 148 АПК РФ). Если упустить момент – дело будет рассматривать арбитражный суд (определение ВС РФ от 08.02.16 № 306-ЭС15-13927 по делу № А57-16403/2014).

Прикладывайте к заявлению схемы, таблицы и расчеты

Схемы и расчеты помогут объяснить суду сложные нюансы вашего дела и сделают позицию более наглядной. Не стоит полагаться, что бухгалтерия или финансовая служба могут сделать готовую выгрузку с расчетом. Скорее всего расчет в том виде будет понятен только финансистам. А судья должен разобраться в нем без дополнительных пояснений.

Поэтому в расчетах лучше всего придерживаться наиболее простой формы изложения:

- вначале укажите формулу, по которой произвели расчет;
- затем переменные, которые используете в ней;
- потом рассчитайте сумму по каждой переменной (если нужно). Укажите, откуда вы взяли каждое значение;
- и в конце подставьте все в первую формулу.

Не включайте расчет в текст, оформите его в виде приложения.

Представьте себя на месте судьи, чтобы понять, каким должен быть документ



Кирилл Барановский,
юрист Goltsblat BLP

Представьте, что за день вам нужно прочесть много документов с разным шрифтом, объемом, форматом и стилем изложения. На каждый документ вы можете затратить не более 15 минут. Нужно не только прочитать и понять документ, но и проанализировать его с правовой точки зрения. Встаньте на место судьи, и станет понятно, каким должен быть документ.

Центральное место в заявлении отведите разделу «Фактические обстоятельства дела». Опишите все кратко, но содержательно. Как правило, после этого раздела у суда формируется первое понимание о сути спора и возможном векторе разрешения. Для навигации по тексту заявления можно подготовить содержание иска или таб-

лицу. Если вы опровергаете аргументы оппонента, кратко обозначьте их в начале документа.

Чтобы удержать внимание суда при прочтении доводов, обеспечьте плавный и логичный переход мысли от первого до последнего абзаца.

Не включайте в текст документ ходатайства, судья может пропустить их. Оформляйте ходатайства в виде отдельных документов. Приложения к заявлению выстройте в той последовательности, в которой ссылаетесь на них в документе. Сами приложения сделайте удобными для суда. Например, если вы прикладываете судебную практику, выделите цветом фрагменты, на которых хотите заострить внимание.

Таблица. Пример доводов и контрдоводов сторон

№ п/п	Истец		Ответчик	
	Довод	Примечание	Контрдовод	Примечание
1	От имени покупателя товар получило уполномоченное лицо	Товар по спецификации № 4 получил представитель, действовавший по доверенности, предоставленной покупателем при поставке по спецификации № 1	Доверенность не действовала на поставку по спецификации № 4	Доверенность действовала только на поставки по спецификациям № 1–3. Это прямо указано в ней
2

Схемы и таблицы также лучше делать приложениями к документу, но в тексте сослаться на них. Они будут уместны, когда нужно показать взаимосвязь элементов. Например, сложную структуру группы компаний либо доводы и контрдоводы (когда их много).

Проверьте актуальность судебной практики, на которую ссылаетесь

Прежде чем сослаться на положения из постановления Пленума ВАС РФ, проверьте, сохранило ли оно силу (ст. 170 АПК РФ). Ряд позиций уже не действуют, так как Верховный суд их пересмотрел.

Многие разъяснения ВАС РФ больше не применяются в связи с изданием Пленумом Верховного суда масштабных разъяснений по части первой Гражданского кодекса в постановлении от 23.06.15 № 25. Это постановление отменило 22 пункта в ранее изданных постановлениях Пленума ВАС РФ, а также два постановления в полном объеме (п. 133 постановления № 25). Более позднее постановление № 7 от 24.03.16 отменило еще 31 пункт и одно постановление полностью (п. 83 постановления № 7).

Решение, вынесенное на основании недействующего разъяснения, отменяют в вышестоящей инстанции.

ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

Фабула дела: общество взыскало с муниципального образования задолженность по оплате работ и пени. Оно получило исполнительный лист, но муниципальное образование не платило.

Общество обратилось с новым иском, в котором требовало взыскать проценты по статье 395 ГК РФ, начисленные на всю сумму, ранее взысканную судом. Требования удовлетворили. Позже права требования перешли к другой компании на основании договора цессии.

Требования истца: новый кредитор обратился в арбитражный суд, требуя взыскать проценты по статье 395 ГК РФ на суммы, не выплаченные по двум ранее вынесенным судебным актам.



Найдите слабые места в своем документе. Скачайте чек-лист по ссылке lawyercom.ru/vsud, он поможет вам в работе. Ответьте на 12 вопросов, и, если в документе есть недостатки, чек-лист подскажет, как их устранить.

Глобальная задача



Не пишите документ от первого лица («Я или Мы считаем»).

Это превращает ваш иск в письмо коллеге. Придерживайтесь официально-делового стиля, пишите от третьего лица («Истец считает»).

Вывод суда: первая и апелляционная инстанции удовлетворили требования. Кассация отправила дело на новый круг. Окружной суд указал, что суды основывали свои выводы на разъяснениях, изложенных в пункте 2 постановления Пленума ВАС от 04.04.14 № 22. Эти разъяснения позволяли начислять проценты по статье 395 ГК РФ на присужденную сумму как последствие неисполнения судебного акта.

Однако Пленум ВС РФ признал не подлежащим применению сначала указанный пункт постановления ВАС РФ, а затем и все постановление (п. 133 постановления от 23.06.15 № 25, п. 84 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.16 № 7).

Суд указал, что начисление процентов на всю сумму, взысканную ранее, неправомерно.

Реквизиты документа: постановление АС Восточно-Сибирского округа от 11.04.16 по делу № А19-3961/2015.

Разъяснения, сформированные Президиумом ВАС РФ в постановлениях по конкретным делам, также нужно проверять. Верховный суд пересматривает их в рамках квартальных обзоров судебной практики. Закон не устанавливает, как именно может быть отменено постановление Президиума ВАС РФ, поэтому по

Одиннадцать правил идеального документа



Вера Рихтерман,
советник АБ «Егоров,
Пугинский, Афанасьев
и партнеры»

Правило № 1. В начале документа последовательно опишите фактические обстоятельства. Указывайте только то, что имеет отношение к делу. Избегайте излишней детализации. Принцип «чем больше, тем лучше» не работает.

Правило № 2. Подтвердите фактические обстоятельства доказательствами. Приложите документы, а если они уже в деле, укажите том и лист дела – это упростит работу с документом.

Правило № 3. Разработайте логичную структуру документа. Приводите доводы последовательно. Наиболее сильные поставьте в начало и в конец документа. Если довод объемный, выделите в нем отдельные аргументы. Сделайте заголовки к смысловым блокам, отражающие суть тезиса.

Правило № 4. К каждому доводу напишите правовое обоснование. Приводите нормы в совокупности с доказательствами по делу – покажите, как норма применяется в конкретном случае.

Правило № 5. Не злоупотребляйте цитатами. Это осложняет восприятие.

Правило № 6. Ключевые выводы подкрепите ссылкой на судебную практику. Реквизиты дел можно убрать в сноску, чтобы текст читался легче.

Правило № 7. Сопоставьте доводы между собой. Они не должны противоречить друг другу.

Правило № 8. Сложную информацию оформите схемой. Схема всегда воспринимается лучше текста.

Правило № 9. Составьте таблицу доводов и контрдоводов, если в деле много доказательств и правовых доводов оппонентов. Это может помочь показать несостоятельность доводов другой стороны.

Правило № 10. Докажите, что вы правы по справедливости, а не только по праву. Покажите, что нарушение состоит не только на бумаге, но и на деле – права компании действительно ущемлены.

Правило № 11. Проверьте, чтобы документ был написан юридическим языком. А также убедитесь, что в документе нет орфографических и пунктуационных ошибок.

аналогии с разъяснениями пленумов новые позиции формирует Президиум Верховного суда.

Наиболее яркий пример новой позиции коснулся вопроса подведомственности: истец подает иск к должнику-компания о взыскании задолженности и в качестве солидарного должника привлекает поручителя – единственного участника этой компании.

Ранее на уровне Президиума ВАС РФ в 2012 году была сформулирована следующая правовая позиция: несмотря на то что поручитель – это физическое лицо, в целом спор относится к экономическим и его нужно рассматривать в арбитражном суде.

В 2015 году Верховный суд пересмотрел эту позицию и указал, что подобные споры теперь рассматривают не арбитражные суды, а суды общей юрисдикции (вопрос 1 Обзора судебной практики ВС РФ № 1 (2015), утв. Президиумом ВС РФ 04.03.15). Можно считать, что постановление Президиума, в рамках которого была изначально сформирована позиция, утратило силу в результате издания квартального обзора.

Проверяйте практику, на которую ссылается оппонент

Прочитайте судебные акты, которые приводит оппонент, – возможно, обстоятельства тех дел отличались от ваших и это имело ключевое значение.

Приведем пять способов возразить на судебную практику оппонента. Но прежде всего исключите самый простой аргумент – проверьте, возможно, судебный акт отменен или изменен вышестоящей инстанцией. Если акт действует, то приступайте к пяти способам опровержения.

1. Подберите противоположную практику вышестоящей инстанции.
2. Представьте более свежую практику. Можно будет говорить о том, что подходы к правовой проблеме поменялись.
3. Найдите несколько судебных актов по аналогичным делам, но с выводами в вашу пользу. Покажите, что пример оппонента – это исключение и в большинстве случаев суды придерживаются другой позиции.
4. Комплексно проанализируйте дела, на которые ссылается оппонент. Возможно, он взял отдельный фрагмент из судебного акта, а на самом деле смысл акта в другом. В частности, оппонент может схитрить и взять формулировку из описательной части судебного акта, а не из мотивировочной. То есть его довод был лишь в заявлении одной из сторон, а не в выводе суда.
5. Найдите любую противоположную практику и покажите, что ситуация неоднозначна. Нельзя ориентироваться на практику, представленную оппонентом, а нужно разбираться в обстоятельствах конкретного дела.

Когда процессуальный документ полностью готов, проверьте его по чек-листу (lawyercom.ru/vsud). Если обнаружите недостатки, внесите исправления до процесса. Переубеждать судью будет сложнее, чем сразу правильно донести свою позицию. ¹⁰⁸



Не ссылайтесь на отказные определения ВАС РФ

В юридическом сообществе долго спорили о том, можно ли выводы из этих определений расценивать в качестве позиций, сформулированных ВАС РФ. Верховный суд решил этот вопрос в 2015 году. В нескольких определениях он указал, что отказные определения не относятся к источникам судебной практики, так как это технические документы (определения ВС РФ от 22.06.15 № 305-ЭС15-1385 по делу № А40-126748/2013, от 19.06.15 № 305-ЭС15-782 по делу № А40-96025/2013).

Редакция благодарит за помощь в подготовке статьи ЮСС «Система Юрист», а также судей АС Поволжского и Уральского округов, Четырнадцатого, Девятнадцатого и Двадцать первого ААС, судей АС Республик Татарстан, Саха (Якутия), Марий Эл, Чеченской Республики, Брянской и Свердловской области.

Глобальная задача

Нужно ли приводить в иске (жалобе, отзыве) ссылки на практику по аналогичным делам? Помогает ли это судье? Нужно ли прикладывать распечатки этих судебных актов?

Нужно ли цитировать в иске текст закона? Или это только усложняет текст?

Если процессуальный документ хорошо написан, используете ли вы его текст, когда пишете решение?

Мнение 110 судей из разных регионов (по результатам опроса)

86%

Да, нужно приводить практику

14%

Нет, практика не нужна

41%

Да, цитировать нормы нужно

59%

Нет, цитаты усложняют текст

47%

Да, хороший документ может стать основой решения

53%

Нет, судья составляет решение по своим заготовкам

Анастасия Камаева, председатель судебного состава АС Республики Марий Эл

Ссылки на практику, особенно Верховного суда и суда соответствующего кассационного округа, помогают рассматривать дело. При этом не представляют особого интереса дела, не прошедшие процедуру обжалования. Прикладывать распечатки не нужно

Цитаты очень сильно усложняют иск, затрудняют восприятие заявленных требований. Достаточно ссылки на правовые нормы

Если документ хорошо написан, то его текст обычно используется для указания доводов сторон в описательной части решения

Александр Поротиков, к. ю. н., судья Девятнадцатого ААС

Приводить практику нужно, если это оправданно, например, сложностью дела, отсутствием устоявшихся подходов при разрешении подобных споров. Распечатывать судебные акты не требуется, если они есть в открытом доступе или правовой базе. Судья сам может их найти

Цитировать закон стоит только при разногласиях в толковании конкретной нормы. В иных случаях достаточно сослаться на пункт и статью закона

Документы, составленные стороной, не использую. Аргументация суда редко полностью совпадает с доводами стороны. Кроме того, дословное повторение иска или жалобы может поставить под сомнение объективность судебной оценки

Сергей Лазарев, судья АС Уральского округа

Ссылки на практику свидетельствуют о квалификации представителей. От наличия ссылок выигрывают все: стороны получают обоснованное и выверенное судебное решение; суд страшется от того, что он что-то не учел

Как правило, судьи хорошо знакомы с нормативными актами. При чтении процессуальных документов судья нередко пропускает цитаты

В кассационной инстанции нередко встречаются судебные акты, в которых воспроизводятся фразы иска или отзыва. При должном их анализе ничего в этом страшного нет

Нужно ли выделять жирным шрифтом главную мысль в процессуальном документе?

33%

Да, главную мысль в тексте нужно выделить

66%

Нет, оформление перегружает документ

Нужно ли в отзыве указывать том и лист дела, где находится документ, на который ссылается юрист?

90%

Да, нужно указывать том и лист дела

10%

Нет, это не слишком помогает

Раздражает ли судью, если процессуальный документ написан непривычным шрифтом (например, Arial) или выровнен не по ширине, а по левому краю?

35%

Да, необычное оформление раздражает судью

65%

Нет, главное, чтобы текст был читаемым

Если в процессуальном документе есть орфографические и пунктуационные ошибки, формирует ли это негативное отношение к заявителю?

26%

Ошибки в тексте – признак некомпетентности

74%

Ошибки не формируют негативного мнения о заявителе

Если главная мысль выделена, это помогает судье уяснить позицию стороны, а другим участникам процесса – составить доводы или возражения

Указание в отзыве конкретного тома и листов дела очень помогает в исследовании материалов. Но, к сожалению, это практически никто не делает

Плохое форматирование текста очень раздражает, поскольку говорит о небрежности составления документа, и, как правило, подтверждает его низкое качество

Неграмотность составления документов сразу не вызывает негативного отношения к заявителю, но впоследствии подтверждает низкую квалификацию представителя

Чрезмерное использование графических элементов обычно не отвечает стилю процессуального документа и указывает на неумение доходчиво выразить основную мысль. По возможности следует избегать в тексте любых средств выражения, помимо словесных

Указание на том и лист дела упрощает работу, особенно при пересмотре дела

Непривычное оформление не раздражает, если только шрифт достаточного размера и не слишком плотный

Ошибки не формируют негативного отношения. Но их отсутствие – это признак профессионализма

Выделять желательно, поскольку в противном случае главное и второстепенное приходится выделять судье. Как при чтении книги, так и при чтении процессуальных документов, чем быстрее поймешь то, о чем хотел сказать автор (заявитель), тем больше времени останется на анализ мыслей (правовых аргументов)

В суде проверочной инстанции ссылки на листы дела, с одной стороны, экономят время, с другой стороны, судья в любом случае обязан его изучить от корки до корки

Непривычный шрифт неудобен, но если по такому поводу раздражаться, то лучше вообще судья не работать

Суд, подражая Фемиде с повязкой на глазах, не отдает предпочтения богатым, здоровым, грамотным. Задача суда – рассмотреть дело и защитить нарушенные или оспоренные права